

Opslag van nummerplaten is bovendien niet banaal. Je kan een trajectcontrole uitvoeren: wie is waar en op welk tijdstip. Wat gebeurt er met die informatie? Wie heeft toegang tot deze informatie: politie of de magistratuur? Kan deze informatie nog gevat worden onder de vereiste van 'concreet belang' als criteria voor politionele informatiegaring?

De politie gaat er prat op dat het inschakelen van slimme camera's doeltreffend is. Deze observatietechniek geeft de politie een bijkomend en efficiënt middel om personen te traceren zonder bijkomend blauw op straat. Maar we weten niet exact voor hoeveel doeleinden de informatie wordt gebruikt en wie toegang tot de informatie heeft. Dat is voor een dergelijk zwaar middel niet voor de hand liggend. Slimme camera's voor terrorismebestrijding, dan wel ook voor andere doeleinden ... dat is zeker een vraag die beantwoord zal moeten worden. Zijn slimme camera's verantwoord om de burger met een uitstaande boete of belastingsschuld, of met een vroegere veroordeling wegens rijden onder invloed te confronteren? Is met andere woorden elk bestuurlijk doeleinde voldoende om een inbreuk op de mensenrechten te legitimeren? (RS)

Bron: CBPL, Aanbeveling uit eigen beweging nr. 4/2012 van 29 februari 2012 inzake de diverse toepassingsmogelijkheden van camerabewaking, www.privacycommission.be; P. De Hert & R. Saelens, 'Who is irritating? Over intelligente camera's en gebalde aanpak van jongeren', Vigiles 2012, te verschijnen.

Bedrijfsleven

89

Winkels vragen klanten om afgifte elektronische identiteitskaart voor kortingen

Tijdens de soldenperiode in het begin van 2012 meldden diverse bronnen in de media dat een bepaalde winkelketen haar klanten zou dwingen om hun elektronische

identiteitskaart af te geven. De winkelketen startte kort daarvoor met het gebruik van de elektronische identiteitskaart als klantenkaart. Klanten werden gevraagd om hun identiteitskaart te laten inlezen om kortingen te krijgen.

Na verschillende klachten, liet de keten weten dat niemand verplicht is om de elektronische identiteitskaart te gebruiken als klantenkaart. Duizenden klanten zouden volgens de marketingmanager van de keten al naar dit systeem overgeschakeld zijn. Deze klanten zouden extra voordelen krijgen die aan de klantenkaart verbonden zijn.

De wetgeving tot invoering van de elektronische identiteitskaart bepaalt dat een koninklijk besluit het gebruik van de kaart moet regelen, maar dat besluit is er nog steeds niet.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) liet weten dat de keten alle verplichtingen van de privacywetgeving moet naleven. Zo is de toestemming van de klanten vereist, en mogen alleen die gegevens opgeslagen worden die strikt nodig zijn.

In een eerdere aanbeveling in 2011 behandelde de CBPL het gebruik en de lezing van de elektronische identiteitskaart. Waar de identiteitskaart wordt gebruikt als getrouwheidskaart, kan dit volgens de CBPL enkel met de vrije, specifieke en geïnformeerde toestemming van de klant. Dit betekent dat aan de klant ook een alternatief moet worden gegeven, hetgeen hem op duidelijke en welomschreven wijze moet worden aangeboden. In ditzelfde document wordt ook gewezen op mogelijkheden om de identiteitskaart te gebruiken zonder personen te identificeren en de CBPL moedigt dit gebruik aan (zie § 24). Eerder in haar aanbeveling stelde de CBPL dat operatoren uit de privésector in bepaalde omstandigheden een persoon mogen identificeren met behulp van de identiteitskaart. Dit is het geval indien identificatie voor de uitvoering van het contract noodzakelijk is of indien een wettelijke bepaling dit vereist, bijvoorbeeld voor de registratie van reizigers in een toeristisch verblijf (§ 14). Men kan zich in

het bovenstaande geval de vraag stellen op welke wettelijke grond de keten zich steunt voor de registratie van identiteitsgegevens. De identificatie en de registratie van bepaalde identiteitsgegevens voor de toepassing van kortingen voor de uitvoering van het contract is immers niet noodzakelijk. Een wettelijke bepaling is evenmin voorhanden en de toestemming is, indien men hieraan kortingen en andere voordelen koppelt, allicht ook niet meer vrij. (EK)

Bron: B. Moerman, 'Zeb dwingt klanten hun identiteitskaart af te geven', 12 januari 2012, beschikbaar op www.nieuwsblad.be; CBPL, Aanbeveling nr. 03/2011 van 25 mei 2011 uit eigen beweging over het nemen van een kopie van de identiteitskaart en over het gebruik en de elektronische lezing ervan, beschikbaar op www.privacycommission.be

Techniek

90

Privacy van duizenden te grabbel in Antwerpen

Volgens een persbericht van 25 februari 2012 verschenen op www.deredactie.be, waren in de week van 20 februari 2012 de gegevens van duizenden Antwerpenaren zomaar toegankelijk voor medewerkers van de stad Antwerpen.

Alle medewerkers van de stad Antwerpen – van medewerkers van de groendienst tot gemeenteraadsleden – hadden die week toegang tot een databank vol gevoelige informatie. Volgens Bart De Wever (N-VA) zijn 400 000 dossiers te grabbel gegooit.

Het ging om 400 000 dossiers van Antwerpenaren die ooit in aanraking zijn gekomen met de veiligheidsdiensten. 'Mensen die bijvoorbeeld ooit op straat hebben geplast, een prostituee hebben bezocht of overlast hebben veroorzaakt', aldus De Wever.

De Wever vroeg zich af waarom de databank bestaat, wie hem aangelegd heeft, of het wel wettelijk is en of er aangifte werd gedaan bij de CBPL. Bovendien merkte hij op dat